

## Compte-rendu de la première réunion sur le processus de préparation des statuts de l'Université de Toulouse du 10 mars

CAC et CA des établissements plus de 170 connectés....

Philippe Bassot du cabinet CMI fait l'introduction.

Il a travaillé sur les différents projets Idex, et le projet TIRIS.

Suite à un problème technique les collègues de Jean-Jaurès n'ont pas pu se connecter ou tardivement.

- Présenter la démarche, le calendrier et le cadre de réflexion du groupe de travail sur les statuts (par Lukas Rass-Masson) ;

Le groupe de travail est dans le [support de présentation](#). Le calendrier est serré et doit converger en juin. Le groupe de travail n'assure pas les arbitrages qui seront faits par le conseil des membres. Le point de départ sont les principes fondateurs et le projet TIRIS. Il y a aussi une recherche de concertation avec les établissements. Il y a eu seulement 4 réunions du groupe de travail, actuellement rien n'est finalisé mais les aller-retour avec le conseil des membres ont commencé. Le groupe de travail a commencé à regarder les missions et les compétences de l'université de Toulouse. Il y a une volonté de fédérer la communauté du site toulousain. Le fait que les établissements dans l'université de Toulouse gardent leurs personnalités morales.

- Présenter les éléments de cadrage posés par le projet TIRIS ( par Michael Toplis) ;

Mike rappelle la présentation de TIRIS qui a déjà été faite dans le congrès d'UT3 en se focalisant sur la partie institutionnel. Il insiste sur le peu de pouvoir du président et des instances dans la COMUE actuelle. Dans TIRIS il est prévu un CA de 30 membres avec 60 % d'élus, un directoire avec une dizaine de membres qui remplacera le conseil des membres, un sénat académique qui prend la place du Cac, un parlement des étudiants, un "scientific advisory board" d'extérieurs.

- Présenter et échanger sur des rubriques clés des statuts et les points d'attention à travailler par le groupe de travail.

Voir le [support de présentation](#) : ce sont les missions d'une université classique qui seront aussi exercées par les établissements membres. Actuellement la liste des compétences de l'université de Toulouse contient une vingtaine d'items, c'est un travail en cours.

Puis les questions réponses :

1) Nathalie Lefebvre : composition du CA ?

Réponse : Ce n'est pas encore décidé. Le groupe de travail fera une ou plusieurs propositions de composition.

2) Anne-Marie O'Connell : N'y-a-t-il pas un risque d'être poussés justement à la fusion des universités, pour devenir une GUR? N'est-ce pas reculer pour mieux sauter, vu l'idéologie dominante?

Réponse : Le groupe de travail n'est pas compétent. Mike rappelle que la COMUE expérimentale est un statut transitoire et indique que la sortie se fera sous la forme d'un grand établissement qui respecte les personnalités morales des établissements. Mike nuance ce propos à la fin de la réunion, ce n'est pas écrit...

3) Frédéric Marchal : Je n'ai pas bien compris quels étaient les réels pouvoirs de l'UT par rapport aux établissements. N'y a-t-il pas un risque de faire de l'UT une coquille vide, notamment financement et ressources humaines. ?

Réponse : les établissements membres garderont ses prérogatives.

4) Nicolas Destainville : Mon impression est que l'on cite régulièrement ce CA de 80 membres comme raison des dysfonctionnements institutionnels de la COMUE. Mon sentiment est que ce CA n'a jamais réellement son mot à dire, que tout est verrouillé en amont au conseil des membres. Je pense donc que c'est un faux procès.

Réponse : c'est un sujet important la relation entre le directoire et le CA, le groupe de travail cherche le bon équilibre.

5) Cécile Crespy Que deviennent les actuels membres associés renforcés dans cette COMUE expérimentale ?

Réponse c'est une question politique et Lukas Rass-Masson ne peut pas répondre.

6) Nicolas Naudé Si on souhaite faire du CA de l'UT, un acteur important à l'avenir, peut être que ce mode de fonctionnement aurait pu démarrer avec le CA actuel qui est finalement peu consulté et plutôt informé.

Réponse c'est une question politique et Lukas Rass-Masson ne peut pas répondre.

7) Christel Lutz : Les points de concertation indiqués dans la démarche sont-ils des moments de discussion ou des points d'information ?

Réponse ce sont des vraies séances de travail

8) Michel Reznikoff Y aura-t-il des négociations ? le PIA4 peut-il nous proposer justement un grand établissement fusionné ?

Réponse Mike il n'y aura pas de négociation

9) Nathalie Lefebvre : Que devient le projet de la future université si le site toulousain n'obtient pas le PIA4 ?

Réponse Mike cela passera mal si TIRIS est rejeté...

10) Grégory Seine Concrètement, on (les représentants des personnels) interagit comment avec le groupe de travail ?

Réponse cela se fera en avril.

11) Clément Varenne Est-il prévu de mettre en cohérence les décisions prises par les instances de la future UT et celles des établissements membres pour respecter le principe de subsidiarité. Si oui comme la construction des instances est assez différente d'un établissement membre à l'autre comment les choses vont s'articuler?

Réponse : la subsidiarité est un sujet important du groupe de travail.

12) Lutz La démarche présentée n'implique pas explicitement les membres du CA de l'UFT : pourriez vous préciser ce point ?

Réponse : Le problème du transfert de la COMUE vers la COMUE expérimentale est un problème important...

13) Arlat : Ne devrait-il pas y avoir des réunions spécifiques des personnels de chaque établissement avec leurs représentants au GT ?

Réponse ce n'est pas du ressort du groupe de travail.