

Correction TD3 de Probabilités

15 Décembre 2015

Correction 1. Soit $k \in \mathbb{N}$. Comme $\xi_i \in \{0, 1\}$ pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, si $k > n$ alors $\mathbb{P}(S_n = k) = 0$. Soit maintenant $k \leq n$.

$$\{S = k\} = \bigcup_{\substack{|P|=k \\ P \subset \{1, \dots, n\}}} \{\forall i \in P, \xi_i = 1, \forall j \notin P, \xi_j = 0\}.$$

Comme $\{S_n = k\}$ est une union disjointe d'événements, on a

$$\mathbb{P}(S_n = k) = \sum_{\substack{|P|=k \\ P \subset \{1, \dots, n\}}} \mathbb{P}(\forall i \in P, \xi_i = 1, \forall j \notin P, \xi_j = 0).$$

Or $(\xi_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont des variables aléatoires indépendantes. D'où,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n = k) &= \sum_{\substack{|P|=k \\ P \subset \{1, \dots, n\}}} \prod_{i \in P} \mathbb{P}(\xi_i = 1) \prod_{j \notin P} \mathbb{P}(\xi_j = 0) \\ &= \sum_{\substack{|P|=k \\ P \subset \{1, \dots, n\}}} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}. \end{aligned}$$

On en déduit que S_n suit une loi Binomiale de paramètres (n, p) .

Correction 2. 1. Comme X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes. On a pour tout $s > 0$,

$$G_{S_n}(s) = \prod_{i=1}^n G_{X_i}(s) = G_{X_1}(s)^n,$$

car les X_i ont même loi. Puisque X_1 suit une loi de Poisson de paramètre $c \in \mathbb{R}$, on a

$$G_{X_1}(s) = e^{(s-1)c}.$$

D'où,

$$\forall s > 0, G_{S_n}(s) = e^{(s-1)nc}.$$

2. $s \in (0, +\infty) \mapsto e^{(s-1)nc}$ est la fonction génératrice d'une loi de Poisson de paramètre nc . Or la fonction génératrice caractérise la loi. Donc S_n suit une loi de Poisson de paramètre nc .

Correction 3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a

$$\{T = n\} = \{\forall k < n, \xi_k = 0, \xi_n = 1\}.$$

Comme les variables ξ_i sont indépendantes, on obtient

$$\mathbb{P}(T = n) = \prod_{k=1}^{n-1} \mathbb{P}(\xi_k = 0) \mathbb{P}(\xi_n = 1).$$

D'où,

$$\mathbb{P}(T = n) = (1 - p)^{n-1} p.$$

On en déduit que T suit une loi géométrique de paramètre p .

Correction 4. 1. Comme X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes, on a pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$\mathbb{E}(e^{itY}) = \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^n e^{itX_k}\right) = \prod_{k=1}^n \mathbb{E}(e^{itX_k}).$$

Comme les X_k sont de même loi, on obtient

$$\mathbb{E}(e^{itY}) = \mathbb{E}(e^{itX_1})^n.$$

Comme X_1 suit une loi Gaussienne standard, on a

$$\mathbb{E}(e^{itX_1}) = e^{-t^2/2}.$$

D'où,

$$\mathbb{E}(e^{itY}) = e^{-nt^2/2}.$$

On reconnaît la fonction caractéristique d'une loi Gaussienne centrée de variance n . Or la fonction caractéristique caractérise la loi. Donc Y suit la loi $\mathcal{N}(0, n)$.

Correction 5. 1. Soit $t \in \mathbb{R}$. Comme Y est à valeurs positives, on a obtenu pour tout $t \leq 0$

$$\mathbb{P}(Y > t) = \mathbb{P}(Y > 0) = 1.$$

Soit maintenant $t > 0$. Puisque les variables aléatoires X_1, \dots, X_n sont indépendantes, on a

$$\mathbb{P}(Y > t) = \mathbb{P}(\forall 1 \leq i \leq n, X_i > t) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i > t).$$

Comme X_1, \dots, X_n sont de même loi, on a

$$\mathbb{P}(Y > t) = \mathbb{P}(X_1 > t)^n.$$

Or on sait que,

$$\mathbb{P}(X_1 > t) = 1 - \mathbb{P}(X_1 \leq t) = 1 - (1 - e^{-\lambda t}) = e^{-\lambda t}.$$

On en déduit que pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$\mathbb{P}(Y > t) = e^{-n\lambda t} \mathbf{1}_{t \geq 0} + \mathbf{1}_{t < 0}.$$

2. La fonction de répartition de Y est

$$\forall t \in \mathbb{R}, F_Y(t) = (1 - e^{-\lambda t}) \mathbf{1}_{t \geq 0}.$$

On reconnaît la fonction de répartition de la loi exponentielle de paramètre $n\lambda$. Or la fonction de répartition caractérise la loi. On en déduit que Y suit une loi exponentielle de paramètre $n\lambda$.

Correction 6. 1. Soit $x > 0$. L'application $t \in \mathbb{R}_+^* \mapsto t^x e^{-t}$ est prolongeable en 0 par continuité et est continue sur \mathbb{R}_+^* . En l'infini, on a

$$t^x e^{-t} = O\left(\frac{1}{t^2}\right),$$

donc d'après le critère de Riemann,

$$\int_0^{+\infty} t^x e^{-t} dt < +\infty.$$

2. On a

$$\int_0^{+\infty} f_{k,\theta}(x) dx = \int_0^{+\infty} x^{k-1} e^{-x/\theta} dx.$$

On effectue le changement de variable $t = x/\theta$,

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} f_{k,\theta}(x) dx &= \int_0^{+\infty} (\theta t)^{k-1} e^{-t} \theta dt \\ &= \theta^k \int_0^{+\infty} t^{k-1} e^{-t} dt \\ &= \theta^k \Gamma(k-1). \end{aligned}$$

On en déduit que la mesure μ est une mesure de probabilité si et seulement si $c = \frac{1}{\theta^k \Gamma(k-1)}$.

3. Soit f une fonction mesurable positive. D'après le théorème de transfert,

$$\mathbb{E}(f(X+Y)) = \int f(x+y) e^{-x-y} \mathbf{1}_{x,y \geq 0} dx dy.$$

Soit

$$\begin{aligned} \varphi &: (0, +\infty)^2 \rightarrow \\ (x, y) &\mapsto (x, x+y). \end{aligned}$$

φ est un C^1 difféomorphisme de $(0, +\infty)^2$ dans $V = \{(s, t) \in \mathbb{R}^2 : 0 < s < t\}$. Sa fonction réciproque φ^{-1} , est donnée par

$$\begin{aligned} \varphi^{-1} &: \{(s, t) \in \mathbb{R}^2 : 0 < s < t\} \rightarrow (0, +\infty)^2 \\ (s, t) &\mapsto (s, t-s). \end{aligned}$$

Par le théorème de changement de variable, on a

$$\begin{aligned} \int f(x+y)e^{-x-y}\mathbf{1}_{x,y \geq 0} dx dy &= \frac{1}{\lambda^2} \int_{(0,+\infty)^2} f(x+y)e^{-\lambda(x+y)} dx dy \\ &= \frac{1}{\lambda^2} \int_{\varphi^{-1}(V)} f(x,y)e^{-\lambda(x+y)} dx dy \\ &= \frac{1}{\lambda^2} \int_V f(t)e^{-\lambda t} |\text{Jac}(\varphi^{-1}(s,t))| ds dt. \end{aligned}$$

Or $|\text{Jac}(\varphi^{-1}(s,t))| = 1$ pour tout $(t,s) \in V$. On en déduit,

$$\mathbb{E}(f(X+Y)) = \frac{1}{\lambda^2} \int f(t)e^{-\lambda t} \mathbf{1}_{0 < s < t} ds dt.$$

Par le théorème de Fubini (pour les fonction positives), on a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(f(X+Y)) &= \frac{1}{\lambda^2} \int_{(0,+\infty)} f(t)e^{-\lambda t} \left(\int \mathbf{1}_{0 < s < t} ds \right) dt \\ &= \frac{1}{\lambda^2 \Gamma(1)} \int f(t)e^{-\lambda t} t dt = \frac{1}{\lambda^2 \Gamma(1)} \int f(t) f_{2,\lambda}(t) dt, \end{aligned}$$

car $\Gamma(1) = 1$. Comme l'égalité ci-dessus est valable pour tout fonction f mesurable positives, on en déduit que la loi de Y est la loi $\Gamma(2, \lambda)$.

Correction 7. Soit f une fonction mesurable positive. Comme U et V sont indépendantes, la loi de (U, V) est

$$d\mathbb{P}^{(U,V)} = \mathbf{1}_{0 < x, y < 1} dx dy.$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}f(Z) &= \mathbb{E}\left(\mu + \sigma\sqrt{-2\log(U)} \cos(2\pi V)\right) \\ &= \int_{(0,1) \times (0,1)} f\left(\mu + \sigma\sqrt{-2\log x} \cos(2\pi y)\right) dx dy, \end{aligned}$$

Par le théorème de Fubini (pour les fonctions positives), on a

$$\int_{(0,1) \times (0,1)} f\left(\mu + \sigma\sqrt{-2\log x} \cos(2\pi y)\right) dx dy = \int_0^1 \left(\int_0^1 f\left(\mu + \sigma\sqrt{-2\log x} \cos(2\pi y)\right) dx \right) dy.$$

En posant $s = \sqrt{-2\log x}$, on obtient

$$\begin{aligned} \int_{(0,1) \times (0,1)} f\left(\mu + \sigma\sqrt{-2\log x} \cos(2\pi y)\right) dx dy &= \int_0^1 \left(\int_0^{+\infty} f\left(\mu + \sigma s \cos(2\pi y)\right) s e^{-\frac{1}{2}s^2} ds \right) dy \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^* \times (0,1)} f\left(\mu + \sigma x \cos(2\pi y)\right) x e^{-\frac{1}{2}x^2} dx dy. \end{aligned}$$

Posons

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{R}_+^* \times (0,1) &\rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{R}_- \times \{0\} \\ (x,y) &\mapsto (x \cos(2\pi y), x \sin(2\pi y)). \end{aligned}$$

φ est un C^1 -difféomorphisme de $\mathbb{R}_+^* \times (0,1)$ dans $\mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{R}_- \times \{0\}$. On a donc,

$$\int_{\mathbb{R}_+^* \times (0,1)} f\left(\mu + \sigma x \cos(2\pi y)\right) x e^{-\frac{1}{2}x^2} dx dy = \int_{\mathbb{R}_+^* \times (0,1)} g(\varphi(x,y)) |\text{Jac}(\varphi)(x,y)| dx dy,$$

où g est définie pour tout $(s, t) \in \mathbb{R}^2$, par $g(s, t) = f(\mu + \sigma s)e^{-\frac{1}{2}(s^2+t^2)}$. Par théorème de changement de variable, on a

$$\int_{\mathbb{R}_+^* \times (0,1)} f(\mu + \sigma x \cos(2\pi y)) x e^{-\frac{1}{2}x^2} dx dy = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{R}_- \times \{0\}} f(\mu + \sigma s) e^{-\frac{1}{2}(s^2+t^2)} ds dt.$$

Comme $\lambda_2(\mathbb{R}_- \times \{0\}) = 0$, on a

$$\mathbb{E}f(Z) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} f(\mu + \sigma s) e^{-\frac{1}{2}(s^2+t^2)} ds dt.$$

De nouveau, par le théorème de Fubini,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} f(\mu + \sigma s) e^{-\frac{1}{2}(s^2+t^2)} ds dt &= \int_{\mathbb{R}} f(\mu + \sigma s) \frac{e^{-\frac{1}{2}s^2}}{\sqrt{2\pi}} \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{e^{-\frac{1}{2}t^2}}{\sqrt{2\pi}} dt \right) ds \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(\mu + \sigma s) \frac{e^{-\frac{1}{2}s^2}}{\sqrt{2\pi}} ds, \end{aligned}$$

puisque $\int e^{-\frac{1}{2}x^2} dx = \sqrt{2\pi}$. On effectue enfin le changement de variable $y = \mu + \sigma s$, on obtient

$$\mathbb{E}f(Z) = \int f(y) \frac{e^{-\frac{(s-\mu)^2}{2\sigma^2}}}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} dy.$$

Comme cette égalité est vraie pour toute fonction positive mesurable, on en déduit que la loi de Z est

$$d\mathbb{P}^Z = \frac{e^{-\frac{(s-\mu)^2}{2\sigma^2}}}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} dy,$$

c'est-à-dire la loi Gaussienne $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$.