

Correction de l'examen terminal de Méthodes numériques

**Exercice 1.** (Questions de cours et d'application directe)[3 points]

1. (2 pts) Compléter le tableau de différences divisées suivant et donner le polynôme d'interpolation de Lagrange correspondant dans les bases de Newton puis le recalculer d'une autre façon.

**barème : 1 point pour le tableau (pas de demi points), 0.5 par polynôme correct**

$x_i$	$f(x_i)$				
-1	$-\frac{3}{2}$				
$-\frac{1}{2}$	0	3			
0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{5}{2}$		
$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$	-1	1	
1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0

Le polynôme correspondant dans la base de Newton est

$$P(X) = -\frac{3}{2} + 3(X + 1) - \frac{5}{2}(X + 1)(X + \frac{1}{2}) + X(X + 1)(X + \frac{1}{2}).$$

En remarquant que ce polynôme admet  $-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}$  et 1 comme racines, on peut le chercher sous sa forme factorisée :  $P(X) = (X - 1)(X^2 - \frac{1}{4})(\alpha X + \beta)$ . On trouve finalement  $\alpha = 0$  et  $\beta = 1$  soit  $P(X) = (X - 1)(X^2 - \frac{1}{4})$ .

2. (1pt) Donner la méthode d'intégration numérique de Simpson sur l'intervalle  $[a, b]$  ainsi que son degré d'exactitude (aussi appelé son ordre).

**barème : 0.5 pour la méthode, 0.5 pour le degré.**

Méthode de Simpson sur  $[a, b]$  :  $J(f) = \frac{b-a}{6} (f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b))$ . Elle est de degré d'exactitude 3.

**Exercice 2.** (Interpolation de Lagrange 1)[3 points]

1. (2 pts) Construire, pour  $\alpha$  et  $\beta$  deux réels donnés, le polynôme d'interpolation de Lagrange associé aux noeuds  $(-1, \alpha), (0, \beta)$  et  $(1, \alpha)$ . Quel est le degré de  $P$  dans le cas où  $\alpha = \beta$  ?

**barème : 1 pt pour le polynôme, 1 pour le degré.**

On obtient  $P(X) = \alpha X^2 - \beta(X^2 - 1)$ . Il est donc de degré 0 si  $\alpha = \beta$ .

2. (1 pt) *Montrer que  $P$  est pair. Peut-il être de degré 1 ?*

$P$  est clairement pair, et de degré 2 si  $\alpha \neq \beta$ . Il ne peut pas être de degré 1.

**Exercice 3.** (Interpolation de Lagrange 2)[6 points]

Soit  $\varepsilon \in ]0, 1[$  et  $f$  de classe  $\mathcal{C}^3$  sur  $[0, 1]$ .

1. (1 pt) *Calculer le polynôme d'interpolation  $P_\varepsilon$  de Lagrange de  $f$  associé aux noeuds  $0, \varepsilon$  et  $1$ .*

**barème : 1 point si juste, 0.5 si un faute de calcul, 0 sinon**

On obtient  $P_\varepsilon(X) = f(0)\frac{(X-1)(X-\varepsilon)}{\varepsilon} + f(1)\frac{X(X-\varepsilon)}{1-\varepsilon} + f(\varepsilon)\frac{X(X-1)}{\varepsilon(\varepsilon-1)}$ . Sous forme développée :

$P_\varepsilon(X) = \frac{1}{1-\varepsilon} \left( -\frac{f(\varepsilon)-f(0)}{\varepsilon} + f(1) - f(0) \right) X^2 + \left( \frac{f(\varepsilon)-f(0)}{\varepsilon} + \varepsilon(f(0) - f(1)) \right) X + (1-\varepsilon)f(0)$ .

2. (1 pt) *Donner, à l'aide d'un résultat du cours, une estimation de l'erreur d'approximation  $|f(x) - P_\varepsilon(x)|$  pour  $x \in [0, 1]$ .*

Le théorème d'approximation du cours donne :

$$\forall x \in [0, 1], \exists \alpha_x \in ]0, 1[, f(x) - P_\varepsilon(x) = \frac{f^{(3)}(\alpha_x)}{3} x(x-\varepsilon)(x-1),$$

d'où :

$$\forall x \in [0, 1], |f(x) - P_\varepsilon(x)| \leq \sup_{t \in [0, 1]} \frac{|f^{(3)}(t)|}{3},$$

3. (1 pt) *En écrivant  $P_\varepsilon$  sous sa forme développée, montrer que pour tout  $x \in [0, 1]$  fixé,*

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} P_\varepsilon(x) = f(0) + xf'(0) + (f(1) - f(0) - f'(0))x^2 \quad (\text{noté } Q(x)).$$

On reprend la forme développée de  $P_\varepsilon$  et on se débarrasse des taux d'accroissement en les faisant tendre vers leurs dérivées, les autres termes sont simples à gérer.

4. (a) (1 pt) *Montrer que si  $R$  est un polynôme de degré inférieur ou égal à 2 tel que  $R(0) = R(1) = R'(0) = 0$ , alors  $R$  est le polynôme nul.*

Un tel polynôme admet 0 comme racine double et 1 comme racine simple. Comme il est de degré inférieur ou égal à 2, c'est nécessairement le polynôme nul (sinon il serait au moins de degré 3).

- (b) (1 pt) *En déduire que  $Q$  est l'unique polynôme de degré inférieur ou égal à 2 tel que :*

$$Q(0) = P(0), \quad Q(1) = P(1), \quad \text{et } Q'(0) = P'(0).$$

(Pour l'unicité, on pourra montrer que si deux tels polynômes existent...)

**barème : on met 0.5 pour la vérification des valeurs et 0.5 pour l'unicité**

Le polynôme  $Q$  prend effectivement ces valeurs. Supposons maintenant trouvés deux tels polynômes  $Q_1$  et  $Q_2$ , alors le polynôme  $Q_1 - Q_2$  s'annule en

0, et en 1 et sa dérivée s'annule en 0 et il est de degré inférieur ou égal à 2. D'après la question précédente, c'est le polynôme nul, donc  $Q_1 = Q_2$ , ce qui montre l'unicité.

5. (1 pt) *En remarquant que pour tout  $x \in [0, 1]$ ,*

$$|Q(x) - f(x)| \leq |Q(x) - P_\varepsilon(x)| + |P_\varepsilon(x) - f(x)|,$$

*montrer que pour tout  $x \in [0, 1]$ ,*

$$|Q(x) - f(x)| \leq \frac{1}{6} \sup_{t \in [0,1]} |f^{(3)}(t)| + 3\varepsilon \sup_{t \in [0,1]} |f(t)| + \varepsilon \sup_{t \in [0,1]} |f^{(2)}(t)|.$$

D'après la remarque (qui est juste une inégalité triangulaire) et l'inégalité obtenue à la question 2., il suffit de majorer pour tout  $x \in [0, 1]$   $|P_\varepsilon(x) - Q(x)|$ . Or,

$$\begin{aligned} |P_\varepsilon(x) - Q(x)| &= \varepsilon f(0) + \left( f'(0) - \frac{1}{\varepsilon}(f(\varepsilon) - f(0)) - \varepsilon(f(0) - f(1)) \right) x \\ &\quad - \left( f'(0) - \frac{1}{\varepsilon}(f(\varepsilon) - f(0)) \right) x^2. \end{aligned}$$

Un développement limité permet de conclure pour les parties en  $f'(0) - \frac{1}{\varepsilon}(f(\varepsilon) - f(0))$  et donne le terme  $\varepsilon \sup_{t \in [0,1]} |f^{(2)}(t)|$ .

**Exercice 4.** (Calcul approché d'intégrales 1)[4 points]

On définit la fonction  $h(x) = \frac{1}{1-x}$  pour  $x \in [0, 1[$

- (1 pt) Calculer  $H(x) = \int_0^x h(t)dt$  où  $0 \leq x < 1$  et donner la valeur de  $H(\frac{2}{3})$ .  
On obtient  $H(x) = -\ln(1-x)$  et donc  $H(\frac{2}{3}) = \ln 3$ .
- (2 pts) Calculer les coefficients  $c_0$ ,  $c_1$  et  $c_2$  pour que la méthode d'intégration numérique suivante soit exacte pour les polynômes de degré inférieur ou égal à 2

$$J(f) = c_0 f(0) + c_1 f\left(\frac{1}{3}\right) + c_2 f\left(\frac{2}{3}\right).$$

On demande ici aux étudiants de Retrouver ces coefficients par le calcul. On obtient en testant sur la base canonique les coefficients suivants :

$$J(f) = \frac{1}{9}f(0) + \frac{4}{9}f\left(\frac{1}{3}\right) + \frac{1}{9}f\left(\frac{2}{3}\right).$$

- (1 pt) *En utilisant la méthode numérique précédente, calculer une valeur approchée de  $\ln(3)$ .*

D'après la question (1), on a vu que  $\ln(3) = H(\frac{2}{3}) = \int_0^{2/3} h(t)dt$ . Ainsi, en utilisant la méthode numérique obtenue à la question précédente on a :

$$\ln(3) \simeq \frac{1}{9}h(0) + \frac{4}{9}h\left(\frac{1}{3}\right) + \frac{1}{9}h\left(\frac{2}{3}\right) = \frac{10}{9}.$$

**Exercice 5.** (Calcul approché d'intégrales 2)[7 points]

Soit  $g \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . On fixe  $\omega \in ]0, 1]$  et on considère la méthode d'intégration numérique sur  $[-1, 1]$  donnée par :

$$\int_{-1}^1 g(x)dx \simeq \frac{4}{3}g\left(-\frac{\omega}{2}\right) + \frac{2}{3}g(\omega).$$

1. (1 pt) *Montrer que la méthode numérique est exacte pour les polynômes de degré inférieur ou égal à 1 quelque soit  $\omega$ .*

C'est à vérifier par exemple sur la base canonique de  $\mathbb{R}_1[X]$ .

2. (1pt) *Déterminer  $\omega$  pour que la méthode d'intégration numérique soit exacte pour les polynômes de plus haut degré possible. Quel est alors son degré d'exactitude (aussi appelé ordre de la méthode) ?*

En testant pour  $P = X^2$  on obtient que nécessairement  $\omega = \sqrt{\frac{2}{3}}$ . En testant pour  $P = X^3$  on obtient  $J(X^3) = \frac{\omega^3}{3} \neq 0 = \int_{-1}^1 X^3 dX$ . La méthode est donc de degré d'exactitude 2.

3. (2 pts) *Soient  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $a < b$  et une subdivision uniforme  $(x_i)_{0 \leq i \leq n}$  de  $[a, b]$  de pas  $h = \frac{b-a}{n}$ , c'est-à-dire  $x_i = a + h * i$ . Proposer par changement de variable une méthode numérique de même degré d'exactitude pour approcher  $\int_{x_i}^{x_{i+1}} g(x)dx$ ,  $i$  étant fixé,  $0 \leq i \leq n - 1$ .*

Le changement de variable  $x = x_i + \frac{h}{2}(1 + s)$  fournit la méthode suivante sur  $[x_i, x_{i+1}]$  :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} g(x)dx \simeq \frac{2h}{3}g\left(x_i + \frac{h}{2}\left(1 - \frac{\omega}{2}\right)\right) + \frac{h}{3}g\left(x_i + \frac{h}{2}(1 + \omega)\right).$$

4. (1 pt) *En déduire une formule composite pour le calcul de  $\int_a^b g(x)dx$ . Pour alléger les notations, on propose de noter, pour tout  $i = 0 \dots n$ ,  $\alpha_i = x_i + \frac{h}{2}\left(1 - \frac{\omega}{2}\right)$  et  $\beta_i = x_i + \frac{h}{2}(1 + \omega)$ .*

On obtient la formule composite en utilisant la relation de Chasles pour découper l'intégrale sur chaque intervalle  $[x_i, x_{i+1}]$  :

$$J_{comp}(g) = \frac{h}{3} \sum_{i=0}^{n-1} 2g(\alpha_i) + g(\beta_i)$$

5. (2 pts) *Quelle estimation en fonction de  $h$  peut on obtenir pour l'erreur d'approximation de cette méthode composite sur  $[a, b]$  ? Pour cela, on calculera l'erreur de la méthode composite à partir de l'erreur de la méthode "élémentaire" sur chaque intervalle  $[x_i, x_{i+1}]$  (on pourra pour cette erreur élémentaire utiliser un résultat du cours).*

**barème : 1 point pour la formule de l'erreur élémentaire, 1 pt pour l'erreur composite.**

D'après le théorème du cours l'erreur élémentaire  $E_i$  sur  $[x_i, x_{i+1}]$  est donnée par :

$$E_i \leq C \sup_{t \in [x_i, x_{i+1}]} |g^{(3)}(t)|h^4.$$

En sommant les erreurs sur  $i$ , on obtient l'erreur composite :

$$E_{comp} \leq C \sup_{t \in [a,b]} |g^{(3)}(t)| * nh^4 = \tilde{C} \sup_{t \in [a,b]} |g^{(3)}(t)| * h^3$$