

PC 4 : Vecteurs aléatoires à densités - lois conditionnelles

Exercice 1. Soit R une variable exponentielle de paramètre $1/2$ et Θ une variable uniforme sur $[0, 2\pi]$ indépendantes.

1. Quelle est la loi de $(X, Y) = (\sqrt{R} \cos(\Theta), \sqrt{R} \sin(\Theta))$? Comment simuler un couple de variables gaussiennes centrées réduites indépendantes à partir de deux variables uniformes sur $[0, 1]$ indépendantes U_1 et U_2 ?
2. Quelle est la loi de $a \frac{W}{Z}$ où $a > 0$ et Z et W sont deux gaussiennes centrées réduites indépendantes ? Et celle de l'inverse d'une variable de Cauchy de paramètre a de densité $x \mapsto \frac{a}{\pi(x^2 + a^2)}$?

Solution. 1. Soit f continue bornée de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R} , par indépendance de Θ et R on a

$$\begin{aligned} E[f(\sqrt{R} \cos(\Theta), \sqrt{R} \sin(\Theta))] &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(\sqrt{r} \cos(\theta), \sqrt{r} \sin(\theta)) \frac{1}{2} e^{-\frac{1}{2}r} \mathbf{1}_{r \in \mathbb{R}^+} \times \frac{1}{2\pi} \mathbf{1}_{\theta \in [0, 2\pi]} dr d\theta \\ &= \int_0^{+\infty} \int_0^{2\pi} f(\sqrt{r} \cos(\theta), \sqrt{r} \sin(\theta)) \frac{1}{2} e^{-\frac{1}{2}r} \times \frac{1}{2\pi} dr d\theta. \end{aligned}$$

changement de variable $x = \sqrt{r} \cos(\theta)$ et $y = \sqrt{r} \sin(\theta)$ donc $r = x^2 + y^2$ et $\theta = \arctan(\frac{y}{x})$ le jacobien est donc $|J| = 2$. On obtient

$$\begin{aligned} E[f(\sqrt{R} \cos(\Theta), \sqrt{R} \sin(\Theta))] &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x, y) 2 \times \frac{1}{2} e^{-\frac{1}{2}(x^2 + y^2)} \times \frac{1}{2\pi} dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x, y) e^{-\frac{1}{2}(x^2 + y^2)} \times \frac{1}{2\pi} dx dy. \end{aligned}$$

Par la méthode de la fonction muette, (X, Y) suit une loi normale 2-dim. Simulation : on simule la loi exponentielle à partir de l'uniforme (cf PC2 par exemple car on connaît facilement F^{\leftarrow} ici).

2. f continue bornée

$$\mathbb{E}[f(a \frac{W}{Z})] = \int_{\mathbb{R}^2} f(a \frac{w}{z}) \frac{e^{-\frac{z^2 + w^2}{2}}}{2\pi} dz dw$$

changement de variable $u = a \frac{w}{z}$ et $v = z$. Donc $w = \frac{uv}{a}$, $z = v$ et le Jacobien est $|\frac{v}{a}|$. Ainsi

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[f(a \frac{W}{Z})] &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \frac{|v|}{2a\pi} f(u) e^{-\frac{1}{2}(v^2 + \frac{u^2 v^2}{a^2})} dv du \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2a\pi} f(u) \left(\int_{\mathbb{R}} |v| e^{-\frac{v^2}{2a^2}(a^2 + u^2)} dv \right) du \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2a\pi} f(u) \left(2 \int_0^{+\infty} v e^{-\frac{v^2}{2a^2}(a^2 + u^2)} dv \right) du \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{2}{2a\pi} f(u) \left[\frac{a^2 e^{-\frac{v^2}{2a^2}(a^2 + u^2)}}{a^2 + u^2} \right]_{\mathbb{R}^+} du \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(u) \frac{a}{\pi(a^2 + u^2)} du \end{aligned}$$

donc $a\frac{W}{Z}$ suit une loi de Cauchy.

Soit C une v.a. de loi de Cauchy.

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\left[\frac{1}{C}\right] &= \int_{\mathbb{R}} f\left(\frac{1}{x}\right) \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} dx \\ &= \int_0^{+\infty} f\left(\frac{1}{x}\right) \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} dx + \int_{-\infty}^0 f\left(\frac{1}{x}\right) \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} dx.\end{aligned}$$

Changement de variable $u = \frac{1}{x}$ on a

$$\begin{aligned}\int_0^{+\infty} f\left(\frac{1}{x}\right) \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} dx &= \int_0^{+\infty} f(u) \frac{1}{u^2} \frac{a}{\pi(a^2 + \frac{1}{u^2})} du \\ &= \int_0^{+\infty} f(u) \frac{a}{\pi(u^2 a^2 + 1)} du \\ &= \int_0^{+\infty} f(u) \frac{1/a}{\pi((\frac{1}{a})^2 + u^2)} du\end{aligned}$$

de même en posant $u = \frac{1}{x}$

$$\int_{-\infty}^0 f\left(\frac{1}{x}\right) \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} dx = \int_{-\infty}^0 f(u) \frac{1/a}{\pi((\frac{1}{a})^2 + u^2)} du.$$

Ainsi

$$\mathbb{E}\left[\frac{1}{C}\right] = \int_{\mathbb{R}} f(u) \frac{1/a}{\pi((\frac{1}{a})^2 + u^2)} du$$

donc $1/C$ suit une loi de Cauchy de paramètre $1/a$.

Exercice 2. Soient X et Y deux variables aléatoires indépendantes gaussiennes centrées réduites.

1. Déterminer la loi de $\left(\frac{X+Y}{\sqrt{2}}, \frac{X-Y}{\sqrt{2}}\right)$.
2. Déterminer la loi de X/Y .

Solution. Comme X et Y sont indépendantes, la loi de (X, Y) a une densité $\frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2+y^2}{2}}$ sur \mathbb{R}^2 . Soit $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue bornée. On applique la méthode de la fonction muette en calculant $\mathbb{E}g\left(\frac{X+Y}{\sqrt{2}}, \frac{X-Y}{\sqrt{2}}\right)$:

$$\mathbb{E}\left[g\left(\frac{X+Y}{\sqrt{2}}, \frac{X-Y}{\sqrt{2}}\right)\right] = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} g\left(\frac{x+y}{\sqrt{2}}, \frac{x-y}{\sqrt{2}}\right) e^{-\frac{x^2+y^2}{2}} dx dy.$$

Or $(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mapsto \left(\frac{x+y}{\sqrt{2}}, \frac{x-y}{\sqrt{2}}\right) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ est un C^1 -difféomorphisme de jacobien 1. Le changement de variable $u = \frac{x+y}{\sqrt{2}}$ et $v = \frac{x-y}{\sqrt{2}}$ donne $x = \frac{u+v}{\sqrt{2}}$ et $y = \frac{u-v}{\sqrt{2}}$, de sorte que :

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\left[g\left(\frac{X+Y}{\sqrt{2}}, \frac{X-Y}{\sqrt{2}}\right)\right] &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} g(u, v) e^{-\frac{(u+v)^2 + (u-v)^2}{4}} du dv \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} g(u, v) e^{-\frac{u^2+v^2}{2}} du dv.\end{aligned}$$

On en déduit que $\left(\frac{X+Y}{\sqrt{2}}, \frac{X-Y}{\sqrt{2}}\right)$ est à densité, de densité donnée par $(u, v) \mapsto \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{u^2+v^2}{2}}$. Ainsi, $\left(\frac{X+Y}{\sqrt{2}}, \frac{X-Y}{\sqrt{2}}\right)$ a la même loi qu'un couple de deux variables aléatoires gaussiennes centrées

réduites indépendantes.

Comme X et Y sont indépendantes, la loi de (X, Y) a une densité $\frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2+y^2}{2}}$ sur \mathbb{R}^2 . Soit $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue bornée. On applique la méthode de la fonction muette en calculant $\mathbb{E}[g(X/Y)]$:

$$\mathbb{E}\left(g\left(\frac{X}{Y}\right)\right) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} g\left(\frac{x}{y}\right) e^{-\frac{x^2+y^2}{2}} dx dy.$$

Or $(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^* \mapsto (x/y, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$ est un C^1 -difféomorphisme de jacobien y^{-1} . En faisant le changement de variable $u = x/y$ et $v = y$, de sorte que $x = uv$ et $y = v$, on a

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} g\left(\frac{x}{y}\right) e^{-\frac{x^2+y^2}{2}} dx dy &= \int_{\mathbb{R}^2} g\left(\frac{x}{y}\right) |y| e^{-\frac{y^2}{2}\left(\frac{x^2}{y^2}+1\right)} |y|^{-1} dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} g(u) |v| e^{-\frac{v^2}{2}(u^2+1)} du dv \\ &= \int_{\mathbb{R}} g(u) \left(\int_{\mathbb{R}} |v| e^{-\frac{v^2}{2}(u^2+1)} dv \right) du \\ &= 2 \int_{\mathbb{R}} g(u) \frac{1}{u^2+1} du. \end{aligned}$$

Donc

$$\mathbb{E}\left(g\left(\frac{X}{Y}\right)\right) = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} g(u) \frac{1}{u^2+1} du,$$

ce qui signifie que la loi de X/Y est la loi de Cauchy, c'est-à-dire la loi de densité $(\pi(1+x^2))^{-1}$ par rapport à la mesure de Lebesgue.

Exercice 3. (Pale 2013) Soient X et Y deux variables aléatoires indépendantes de lois respectives $\Gamma(\alpha, \lambda)$ et $\Gamma(\alpha + 1/2, \lambda)$, avec $\alpha > 0$ et $\lambda > 0$. On pose $(V, W) = (\sqrt{XY}, \sqrt{Y})$. Déterminer la loi de (V, W) .

On rappelle que la densité de la loi $\Gamma(a, \lambda)$ est (c.f. Section 4.6.3 du poly)

$$\frac{1}{\Gamma(a)} \lambda^a x^{a-1} e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{x>0}, \quad \text{avec } \Gamma(a) = \int_0^\infty z^{a-1} e^{-z} dz.$$

Solution. Comme X et Y sont indépendantes, la loi de (X, Y) a pour densité $(x, y) \mapsto f_X(x)f_Y(y)$, où f_X et f_Y désignent les densités de X et Y . On utilise alors la méthode de la fonction muette :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[h(V, W)] &= \mathbb{E}\left[h(\sqrt{XY}, \sqrt{Y})\right] \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} h(\sqrt{xy}, \sqrt{y}) f_{(X,Y)}(x, y) dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} h(\sqrt{xy}, \sqrt{y}) f_X(x) f_Y(y) dx dy \\ &= \frac{\lambda^{2\alpha+1/2}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\alpha+1/2)} \int_{]0, \infty[^2} h(\sqrt{xy}, \sqrt{y}) (xy)^{\alpha-1/2} e^{-\lambda(x+y)} \frac{dx dy}{\sqrt{x}}. \end{aligned}$$

On considère le changement de variable $v = \sqrt{xy}, w = \sqrt{y}$ qui est un C^1 difféomorphisme de $]0, \infty[^2$ dans lui-même. Le calcul du déterminant de la matrice jacobienne donne

$$dv dw = \frac{dx dy}{4\sqrt{x}}.$$

Ainsi, avec $y = w^2$ et $x = v^2/w^2$,

$$\mathbb{E}[h(V, W)] = \frac{4\lambda^{2\alpha+1/2}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\alpha+1/2)} \int_{]0, \infty[^2} h(v, w) v^{2\alpha-1} e^{-\lambda(w^2 + \frac{v^2}{w^2})} dv dw.$$

Ainsi, (V, W) est à densité et sa densité est donnée par

$$f_{(V, W)}(v, w) = \frac{4\lambda^{2\alpha+1/2}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\alpha+1/2)} v^{2\alpha-1} e^{-\lambda(w^2 + \frac{v^2}{w^2})} \mathbf{1}_{v>0, w>0}.$$

Exercice 4. Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires réelles à densité sur \mathbb{R}^2 tel que :

- (i) X suit une loi $\Gamma(2, \lambda)$ (de densité $f_X(x) = \lambda^2 x e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\{x \geq 0\}}$),
- (ii) la loi conditionnelle de Y sachant X est la loi uniforme sur le segment $[0, X]$ (ou, en d'autres termes, la densité conditionnelle de Y sachant que $X = x$ est $f_{Y|X=x}(y) = \frac{1}{x} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}}$).

1. Déterminer la densité de (X, Y) ainsi que la loi de Y .
2. Calculer la densité conditionnelle de X sachant Y .
3. Calculer les quantités suivantes :
 - (a) $\mathbb{E}[XY]$ (on pourra utiliser le fait que $\mathbb{E}[X^2] = \frac{6}{\lambda^2}$),
 - (b) $\mathbb{E}[Y|X]$,
 - (c) $\mathbb{E}[X|Y]$,
 - (d) $\mathbb{E}[X + XY|Y]$,
 - (e) $\mathbb{E}[\mathbb{E}[Y|X]]$.

Solution. 1. $f_{(X, Y)}(x, y) = f_{Y|X=x}(y) \times f_X(x) = \lambda^2 e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}}$. On obtient

$$f_Y(y) = \int_{\mathbb{R}} \lambda^2 e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}} dx = \lambda \mathbf{1}_{y > 0} e^{-\lambda y}$$

Y suit une loi exponentielle de paramètre λ .

2. Soit $y > 0$, on a

$$f_{X|Y=y}(x) = \frac{f_{X, Y}(x, y)}{f_Y(y)} = \lambda^2 e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}} \times \frac{1}{\lambda} e^{\lambda y} = \lambda e^{-\lambda(x-y)} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}}.$$

3. a.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[XY] &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} xy \lambda^2 e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}} dy dx \\ &= \int_0^{+\infty} \lambda^2 x e^{-\lambda x} \frac{x^2}{2} dx \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} x^3 \lambda^2 e^{-\lambda x} dx \\ &= \frac{1}{2} \mathbb{E}[X^2] \\ &= \frac{3}{\lambda^2}. \end{aligned}$$

b. On calcul pour $x > 0$

$$\int_{\mathbb{R}} y f_{Y|X=x}(y) dy = \int_0^{+\infty} y \frac{1}{x} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}} dy = \frac{1}{x} \int_0^x y dy = \frac{x}{2}$$

donc $\mathbb{E}[Y|X] = \frac{X}{2}$.

Remarque : $\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[XY|X]] = \mathbb{E}[Y\mathbb{E}[Y|X]] = \mathbb{E}[\frac{X^2}{2}] = \frac{3}{\lambda^2}$.

c. Soit $y > 0$ on calcul

$$\int_{\mathbb{R}} x \lambda e^{-\lambda(x-y)} \mathbf{1}_{\{0 < y < x\}} dx = e^{\lambda y} \int_y^{+\infty} x \lambda e^{-\lambda x} dx = e^{\lambda y} ([-x e^{-\lambda x}]_y^{+\infty} + \int_y^{+\infty} e^{-\lambda x}) = y + \frac{1}{\lambda}$$

Donc $\mathbb{E}[X|Y] = Y + \frac{1}{\lambda}$.

d. $\mathbb{E}[X + XY|Y] = \mathbb{E}[X|Y](1 + Y)$

e. $\mathbb{E}[\mathbb{E}[Y|X]] = \mathbb{E}[\frac{X}{2}] = \frac{1}{\lambda}$. Remarque : $\mathbb{E}[\mathbb{E}[Y|X]] = \mathbb{E}[Y]$.

Exercice 5. Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires réelles à densité sur \mathbb{R}^2 . On suppose que X et Y sont indépendantes.

(1) Montrer que

$$\mathbb{E}[X|Y] = \mathbb{E}[X].$$

(2) Plus généralement, montrer que $\mathbb{E}[h(X, Y)|X] = \Phi(X)$, avec

$$\Phi(x) = \mathbb{E}[h(x, Y)].$$

Solution. (1) Par définition, $\mathbb{E}[X|Y] = \Psi(Y)$, avec

$$\Psi(y) = \int_{\mathbb{R}} x \frac{f_{(X,Y)}(x, y)}{f_Y(y)} dx.$$

Or X et Y sont indépendantes, donc $f_{(X,Y)}(x, y) = f_X(x)f_Y(y)$. On en déduit que

$$\Psi(y) = \int_{\mathbb{R}} x f_X(x) dx = \mathbb{E}[X].$$

Donc $\mathbb{E}[X|Y]$ est une variable aléatoire constante qui vaut $\mathbb{E}[X]$.

(2) Par définition, $\mathbb{E}[h(X, Y)|X] = \Phi(X)$ avec

$$\Phi(x) = \int_{\mathbb{R}} h(x, y) \frac{f_{(X,Y)}(x, y)}{f_X(x)} dy = \int_{\mathbb{R}} h(x, y) f_Y(y) dy = \mathbb{E}[h(x, Y)].$$

Exercice 6 (Lois uniformes).

1. Soit (X, Y) un couple de variables aléatoires réelles. Montrer que (X, Y) suit la loi uniforme sur le carré $[0, 1]^2$ si et seulement si X et Y sont indépendantes et de loi uniforme sur $[0, 1]$;
2. On coupe un bâton au hasard en trois morceaux en utilisant deux v.a. indépendantes et uniformes sur $[0, 1]$ pour déterminer les points de coupe. Vérifier que les longueurs des trois morceaux ainsi obtenus sont des v.a. de même loi. Sont-elles indépendantes ? Quelle est la probabilité de pouvoir fabriquer un triangle avec ces trois morceaux ?
3. Deux amis se donnent rendez vous entre 12h et 13h, et arrivent indépendamment uniformément entre ces deux horaires. Calculer le temps moyen d'attente du premier arrivé.

Solution. 1. Le couple (X, Y) est uniformément distribué sur le carré $[0, 1]^2$ si et seulement s'il admet pour densité $f_{(X,Y)} = \mathbf{1}_{[0,1]^2}$. On remarque que

$$f_{(X,Y)}(x, y) = \mathbf{1}_{[0,1]^2}(x, y) = \mathbf{1}_{[0,1]}(x) \times \mathbf{1}_{[0,1]}(y)$$

Donc (X, Y) est uniformément réparti sur $[0, 1]^2$ si et seulement si X et Y sont indépendantes de loi uniforme sur $[0, 1]$.

2. $[0, 1] = [0, U] \cup [U, V] \cup [V, 1]$, $(U, V) := (\min(X, Y), \max(X, Y))$. Pour tout $t \in [0, 1]$ (dessin)

$$\mathbb{P}(\min(X, Y) \leq t) = \iint_{[0,1]^2} \mathbf{1}_{\{\min(x,y) \leq t\}} dx dy = 1 - (1-t)^2$$

(on peut alternativement utiliser l'indépendance de X et Y) et

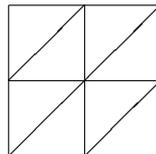
$$\mathbb{P}(1 - \max(X, Y) \leq t) = \iint_{[0,1]^2} \mathbf{1}_{\{\max(x,y) \geq 1-t\}} dx dy = 1 - (1-t)^2$$

et comme $\max(x, y) - \min(x, y) = |x - y|$,

$$\mathbb{P}(\max(X, Y) - \min(X, Y) \leq t) = \iint_{[0,1]^2} \mathbf{1}_{|x-y| \leq t} dx dy = 1 - (1-t)^2.$$

Ces trois longueurs $a := \min(X, Y)$, $b := \max(X, Y) - \min(X, Y)$, et $c := 1 - \max(X, Y)$ sont de même loi, mais ne sont pas indépendantes (leur somme fait 1). De manière générale, un dessin montre qu'on peut former un triangle avec trois bâtons de longueurs $(\min) \ell_1 \leq \ell_2 \leq \ell_3 (= \max)$ lorsque $\ell_3 - \ell_1 \leq \ell_2$. Si nous savons que $\ell_1 + \ell_2 + \ell_3 = 1$ alors la condition devient $\ell_3 \leq \frac{1}{2}$. On a ici $\ell_3 = \max(a, b, c)$. Pour tout $t \in [0, 1]$, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\max(a, b, c) \leq t) &= \mathbb{P}(a \leq t, b \leq t, c \leq t) \\ &= \mathbb{P}(\min(X, Y) \leq t, |X - Y| \leq t, \max(X, Y) \geq 1 - t) \\ &= \iint_{[0,1]^2} \mathbf{1}_{\min(x,y) \leq t, |x-y| \leq t, \max(x,y) \geq 1-t} dx dy. \end{aligned}$$



Pour $t = \frac{1}{2}$ on trouve $\frac{1}{4}$ (dessin, papillon). On peut donc former un triangle dans 25% des cas!

3. On a $\mathbb{E}(\max(X, Y) - \min(X, Y)) = \int_0^1 t(1 - (1-t)^2)' dt = \frac{1}{3}$ (d'heure, soit vingt minutes). Astuce pour aller plus vite, comme $1 = a + b + c$ et que a, b, c ont même loi il vient $\mathbb{E}(a) = \mathbb{E}(b) = \mathbb{E}(c) = 1/3$.

Exercice 7. Une personne décide de vendre sa maison au premier acheteur qui fera une offre supérieure ou égale à s euros. On suppose que les offres (X_1, X_2, \dots) sont indépendantes et suivent la même loi qu'une variable aléatoire X .

- (1) Soit $N \geq 1$ le nombre d'offres nécessaires pour vendre la maison. Quelle est la loi de N ?
- (2) Déterminer la loi du prix de vente X_N de la maison, et montrer que le prix de vente est indépendant de N .

Solution. (1) On fixe $k \geq 1$ et on calcule $\mathbb{P}(N = k)$. Pour cela, on remarque que $N = \min\{i \geq 1 : X_i \geq s\}$. Ainsi, les deux événements $\{N = k\}$ et $\{X_1 < s, X_2 < s, \dots, X_{k-1} < s, X_k \geq s\}$ sont égaux. Donc, par indépendance :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N = k) &= \mathbb{P}(X_1 < s, X_2 < s, \dots, X_{k-1} < s, X_k \geq s) \\ &= \mathbb{P}(X_1 < s) \cdot \mathbb{P}(X_2 < s) \cdots \mathbb{P}(X_{k-1} < s) \cdot \mathbb{P}(X_k \geq s) \\ &= \mathbb{P}(X < s)^{k-1} \mathbb{P}(X \geq s) \\ &= (1 - \mathbb{P}(X \geq s))^{k-1} \mathbb{P}(X \geq s). \end{aligned}$$

La variable aléatoire N suit donc une loi géométrique de paramètre $\mathbb{P}(X \geq s)$.

(2) Déterminons la loi de X_N en calculant $\mathbb{P}(X_N \geq u)$ pour tout $u \geq 0$. Comme $X_N \geq s$, il est clair que $\mathbb{P}(X_N \geq u) = 1$ si $u \leq s$. Maintenant, si $u > s$, en utilisant la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_N \geq u) &= \sum_{k \geq 1} \mathbb{P}(X_N \geq u, N = k) \\ &= \sum_{k \geq 1} \mathbb{P}(X_k \geq u, N = k) \\ &= \sum_{k \geq 1} \mathbb{P}(X_k \geq u, X_1 < s, \dots, X_{k-1} < s) \\ &= \sum_{k \geq 1} \mathbb{P}(X \geq u) \mathbb{P}(X \leq s)^{k-1} \\ &= \frac{\mathbb{P}(X \geq u)}{\mathbb{P}(X \geq s)}. \end{aligned}$$

On remarque que $\mathbb{P}(X_N \geq u) = \mathbb{P}(X \geq u | X \geq s)$: ainsi, X_N suit la loi conditionnelle de X sachant que $X \geq s$.

Pour montrer que N et X_N sont indépendants, il suffit de montrer que

$$\mathbb{P}(N = k, X_N \geq u) = \mathbb{P}(N = k) \mathbb{P}(X_N \geq u)$$

pour tous $k \geq 1$ et $u \in \mathbb{R}$. Comme c'est clair pour $u \leq s$ (les deux termes valent $\mathbb{P}(N = k)$), on peut supposer que $u > s$. Alors, d'après les calculs précédents

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N = k, X_N \geq u) &= \mathbb{P}(X \geq u) \mathbb{P}(X \leq s)^{k-1} \\ &= \left(\frac{\mathbb{P}(X \geq u)}{\mathbb{P}(X \geq s)} \right) \cdot \left((1 - \mathbb{P}(X \geq s))^{k-1} \mathbb{P}(X \geq s) \right) \\ &= \mathbb{P}(X_N \geq u) \cdot \mathbb{P}(N = k). \end{aligned}$$

Ainsi, X_N et N sont indépendants.

Exercice 8.

1) - On considère une fonction \tilde{g} , positive, et intégrable sur \mathbb{R} . Montrer que l'algorithme

— Tirer X suivant la densité $a\tilde{g}$, où a est une constante de renormalisation

— Tirer U suivant une loi uniforme sur $[0, \tilde{g}(X)]$

permet de tirer (X, U) suivant une loi uniforme sur l'ensemble

$$\mathcal{A} = \{(x, u) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \text{ t.q. } 0 \leq u \leq \tilde{g}(x)\}.$$

2) - Réciproquement, si (X, U) suit une loi uniforme sur \mathcal{A} quelle est la loi de X ?

3) - On considère maintenant deux densités f et g telles que $f(x) \leq cg(x)$ pour tout x . Montrer que l'algorithme "Tirer uniformément (X, U) sur \mathcal{A} (avec $\tilde{g} = cg$) jusqu'à ce que la marginale U soit intérieure à $f(X)$ " donne un vecteur (X, U) de loi uniforme sur

$$\mathcal{B} = \{(x, u) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \text{ t.q. } 0 \leq u \leq f(x)\}.$$

En déduire une interprétation graphique de l'algorithme du rejet.

Exercice 9. : Simulation selon la loi Gamma

On rappelle que pour $a, \lambda > 0$, la densité de la loi Gamma $\Gamma(a, \lambda)$ est donnée par

$$f_{\Gamma(a, \lambda)}(z) = \frac{\lambda^a z^{a-1}}{\Gamma(a)} e^{-\lambda z} \mathbf{1}_{\{z > 0\}}.$$

On suppose dans la suite que $a > 1$ et on note

$$g_a(z) = z^{a-1} e^{-z} \mathbf{1}_{\{z > 0\}} \quad \text{et} \quad \mathcal{D}_a = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}_+^2 : x \leq \sqrt{g_a\left(\frac{y}{x}\right)} \right\}.$$

1. Calculer $\sup_{z > 0} g_a(z)$ et $\sup_{z > 0} z^2 g_a(z)$. En déduire que $\mathcal{D}_a \subset [0, x_a] \times [0, y_a]$, où $x_a = \left(\frac{a-1}{e}\right)^{\frac{a-1}{2}}$ et $y_a = \left(\frac{a+1}{e}\right)^{\frac{a+1}{2}}$.
2. Soit $(X, Y) \sim \mathcal{U}(\mathcal{D}_a)$ un couple uniformément distribué sur \mathcal{D}_a , i.e. (X, Y) possède la densité $\frac{1}{|\mathcal{D}_a|} \mathbf{1}_{\{0 \leq y\}} \mathbf{1}_{\{0 \leq x \leq \sqrt{g_a(\frac{y}{x})}\}}$, où $|\mathcal{D}_a|$ désigne la surface de \mathcal{D}_a . Quelle est la loi de $W = \frac{Y}{X}$? En déduire que $|\mathcal{D}_a| = \frac{\Gamma(a)}{2}$. Conclure que $Z = \frac{W}{\lambda} \sim \Gamma(a, \lambda)$.
3. Comment simuler suivant les lois $\mathcal{U}(\mathcal{D}_a)$ et $\Gamma(a, \lambda)$?
4. On vient de voir que pour simuler suivant la loi $\Gamma(a, 1)$, il n'y a pas besoin de connaître la constante $\Gamma(a)$ qui permet de normaliser g_a pour obtenir la densité $f_{\Gamma(a, 1)}$. Est-ce que remplacer g_a par cg_a où $c > 0$ dans la méthode ci-dessus change son efficacité?

Solution. 1. Pour $z > 0$, on a $g'_a(z) = z^{a-2} e^{-z} [a-1-z] \geq 0$ si et seulement si $a-1 \geq z$. Puisque $a > 1$, on en déduit que

$$\sup_{z > 0} g_a(z) = g_a(a-1) = \left(\frac{a-1}{e}\right)^{a-1}.$$

De même, pour $z > 0$, $(z^2 g_a(z))' = z^a e^{-z} [a+1-z] \geq 0$ si et seulement si $a+1 \geq z$. On en déduit que

$$\sup_{z > 0} z^2 g_a(z) = (a+1)^2 g_a(a+1) = \left(\frac{a+1}{e}\right)^{a+1}.$$

Pour $(x, y) \in \mathcal{D}_a$ on a, d'une part,

$$0 \leq x \leq \sqrt{g_a(y/x)} \leq \sqrt{\sup_{z > 0} g_a(z)} = \left(\frac{a-1}{e}\right)^{\frac{a-1}{2}} = x_a,$$

et d'autre part, en multipliant $x^2 \leq g_a(y/x)$ par $\left(\frac{y}{x}\right)^2$, on obtient

$$y^2 \leq \left(\frac{y}{x}\right)^{a+1} e^{-x/y} \leq \sup_{z > 0} z^2 g_a(z) = \left(\frac{a+1}{e}\right)^{a+1},$$

et donc $y \leq \left(\frac{a+1}{e}\right)^{\frac{a+1}{2}} = y_a$.

2. Par la méthode de la fonction muette, pour toute fonction h continue, bornée on a

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[h(W)] &= \mathbb{E}\left[h\left(\frac{Y}{X}\right)\right] = \int_{\mathbb{R}^2} h\left(\frac{y}{x}\right) f_{(X,Y)}(x,y) d(x,y) \\ &= \frac{1}{|\mathcal{D}_a|} \int_{\mathcal{D}_a} h\left(\frac{y}{x}\right) d(x,y).\end{aligned}$$

Par le changement de variable $s = x, t = y/x$ avec Jacobien $J = s$ on obtient

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[h(W)] &= \frac{1}{|\mathcal{D}_a|} \int_0^\infty h(t) \int_0^{\sqrt{g_a(t)}} s ds dt \\ &= \frac{1}{|\mathcal{D}_a|} \int_0^\infty h(t) \frac{g_a(t)}{2} dt.\end{aligned}$$

Donc, la densité f_W de W est donnée par

$$f_W(t) = \frac{1}{2|\mathcal{D}_a|} g_a(t) \mathbf{1}_{t>0} = \frac{1}{2|\mathcal{D}_a|} t^{a-1} e^{-t} \mathbf{1}_{t>0}.$$

Autrement dit, W suit la loi Gamma $\Gamma(a, 1)$, dont la constante de normalisation est $1/\Gamma(a)$. On en déduit que $|\mathcal{D}_a| = \frac{\Gamma(a)}{2}$.

Enfin, pour la fonction de répartition F_Z de $Z = W/\lambda$ avec $\lambda > 0$ on trouve pour tout $z > 0$

$$F_Z(z) = \mathbb{P}\left(\frac{W}{\lambda} \leq z\right) = F_W(\lambda z).$$

On en déduit que la densité f_Z de Z est, pour $z > 0$,

$$f_Z(z) = F'_Z(z) = (F_W(\lambda z))' = \lambda f_W(\lambda z) = \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} z^{a-1} e^{-z}.$$

Donc, $Z \sim \Gamma(a, \lambda)$.

3. D'abord, pour simuler de la loi $U(\mathcal{D}_a)$, on utilise que $\mathcal{D}_a \subset [0, x_a] \times [0, y_a]$. On tire alors d'abord un candidat uniformément dans $[0, x_a] \times [0, y_a]$. Si le point tiré appartient à \mathcal{D}_a on le garde comme réalisation de la loi $U(\mathcal{D}_a)$, sinon on tire un autre candidat jusqu'à générer un point appartenant à \mathcal{D}_a . En résumé :

Algorithme 1 :

- (a) Tirer des candidats $A \sim U(0, x_a)$ et $B \sim U(0, y_a)$ où A et B sont indépendants.
- (b) Si $(A, B) \in \mathcal{D}_a$, alors (A, B) est une réalisation de la loi $U(\mathcal{D}_a)$. Sinon on recommence en (a).

Pour simuler selon la loi Gamma $\Gamma(a, \lambda)$ on utilise la question 2 :

Algorithme 2 :

- (a) Tirer une réalisation (X, Y) de la loi $U(\mathcal{D}_a)$ selon Algorithme 1.
 - (b) Évaluer $W = \frac{Y}{\lambda X}$, ce qui est une réalisation de la loi Gamma $\Gamma(a, \lambda)$.
4. L'efficacité de cette méthode de simulation (Algorithme 2) ne dépend que de l'efficacité de l'Algorithme 1, qui dépend du nombre M d'itérations nécessaire pour obtenir une réalisation de la loi $U(\mathcal{D}_a)$. Celle-ci dépend de la probabilité d'accepter un candidat (A, B) , à savoir de

$$\mathbb{P}((A, B) \in \mathcal{D}_a) = \frac{|\mathcal{D}_a|}{|[0, x_a] \times [0, y_a]|} = \frac{\Gamma(a)}{2x_a y_a},$$

car (A, B) est un point tiré uniformément dans le rectangle $[0, x_a] \times [0, y_a]$, qui contient \mathcal{D}_a . Ensuite, le nombre d'itérations nécessaire M suit une loi géométrique de paramètre $\frac{\Gamma(a)}{2x_a y_a}$. Alors, le nombre moyen d'itérations vaut $\mathbb{E}[M] = \frac{2x_a y_a}{\Gamma(a)}$.

Maintenant, analysons l'efficacité de l'algorithme lorsqu'on remplace g_a par cg_a avec une constante $c > 0$ dans la méthode de simulation. Or,

$$\begin{aligned} (x, y) \in \mathcal{D}_a &\iff (x, y) \in \mathbb{R}_+^2 : x \leq \sqrt{g_a \left(\frac{y}{x}\right)} \\ &\iff (x, y) \in \mathbb{R}_+^2 : \sqrt{cx} \leq \sqrt{cg_a \left(\frac{\sqrt{cy}}{\sqrt{cx}}\right)} \\ &\iff (\sqrt{cx}, \sqrt{cy}) \in \mathcal{D}_a^c := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}_+^2 : x \leq \sqrt{cg_a \left(\frac{y}{x}\right)} \right\}. \end{aligned}$$

On en déduit que $|\mathcal{D}_a^c| = c|\mathcal{D}_a| = \frac{c\Gamma(a)}{2}$. Par ailleurs, $\mathcal{D}_a^c \subset [0, \sqrt{cx_a}] \times [0, \sqrt{cy_a}]$. Donc, la probabilité que $(A', B') \sim U([0, \sqrt{cx_a}] \times [0, \sqrt{cy_a}])$ appartient à \mathcal{D}_a^c vaut

$$\mathbb{P}((A', B') \in \mathcal{D}_a^c) = \frac{|\mathcal{D}_a^c|}{|[0, \sqrt{cx_a}] \times [0, \sqrt{cy_a}]|} = \frac{\Gamma(a)}{2x_a y_a},$$

Donc, l'efficacité ne dépend pas de c .

Exercice 10. Borne de Letac pour la méthode du rejet

Soit p une densité de probabilité sur l'intervalle $[0, 1]$ suivant laquelle on souhaite simuler en utilisant un algorithme de rejet construit à l'aide d'une suite $((U_i, X_i))_{i \geq 1}$ de vecteurs aléatoires i.i.d. où les U_i sont uniformément réparties sur $[0, 1]$. Plus précisément, on suppose qu'il existe un ensemble d'acceptation \mathcal{A} tel que $\mathbb{P}((U_1, X_1) \in \mathcal{A}) > 0$ et que la loi conditionnelle de U_1 sachant $(U_1, X_1) \in \mathcal{A}$ possède la densité p . On note $N = \min\{i \geq 1 : (U_i, X_i) \in \mathcal{A}\}$ et B un sous-ensemble borélien de $[0, 1]$.

1. Quelle est la loi de N ? Et celle de U_N ?
2. Montrer que pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{P}(U_n \in B, N \geq n) = \mathbb{P}(U_n \in B)\mathbb{P}(N \geq n)$.
3. En déduire que $\mathbb{P}(U_N \in B) \leq \mathbb{P}(U_1 \in B)\mathbb{E}(N)$.
4. Conclure que $\mathbb{E}(N) \geq \sup\{\rho \geq 0 : \int_0^1 1_{\{p(u) \geq \rho\}} du > 0\}$.