

# Atelier Problèmes – Oral Feuille 1 – Janvier 2020.

- (1) Déterminer les conditions sur les réels  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$  pour que la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 2 & c \\ 0 & 0 & d \end{pmatrix}$$

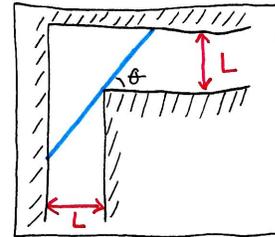
soit diagonalisable.

- (2) Déterminer de deux manières différentes le coefficient de  $x^n$  dans la dérivée  $n$ -ième de  $x^n(1-x)^n$ . En déduire que  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}$ . Redémontrer cette égalité par un argument combinatoire.
- (3) Donner une équation cartésienne de la droite de  $\mathbb{R}^2$  définie par la représentation paramétrique  $x = 3 + 2t, y = 1 - t$ .  
Donner une représentation paramétrique de la droite de  $\mathbb{R}^2$  d'équation cartésienne :  $2x - 3y = 4$ .
- (4) Montrer que  $\lim_{x \rightarrow 5} (6-x)^{1/(x-5)} = e^{-1}$ .

- (5) Pour quels couples  $(a, b) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$  l'intégrale impropre ci dessous est-elle convergente ?

$$\int_b^\infty \left( \sqrt{\sqrt{x+a} - \sqrt{x}} - \sqrt{\sqrt{x} - \sqrt{x-b}} \right) dx$$

- (6) Un couloir de largeur  $L$  fait un angle droit. Déterminer la longueur maximale d'une plaque de verre (supposée d'épaisseur nulle) capable de passer le coin.



- (7) Montrer qu'il n'existe pas de fonction  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$  vérifiant  $f(f(x)) = -x$  pour tout réel  $x$ .
- (8) Dans l'espace affine de dimension 3 muni d'un repère orthonormé on considère les deux droites

$$(\mathcal{D}) \begin{cases} x = 4z - 1, \\ y = 2z + 3 \end{cases}, \quad (\mathcal{D}') \begin{cases} x = -z + 2, \\ y = 2z - 1. \end{cases}$$

Déterminer un système d'équation cartésiennes définissant la perpendiculaire commune  $\Delta$  aux deux droites. En déduire la distance entre ces deux droites.

- (9) Montrer qu'une matrice de rang 1 est diagonalisable si et seulement si sa trace est non nulle.
- (10) Donner un DL à l'ordre 3 au voisinage de 1 de  $f(x) = x^{-2} \log(1+x)$  et à l'ordre 3 au voisinage de 0 de  $f(x) = \log(\log(e+x))$ .
- (11)(a) Soit  $P \in \mathbb{R}[x]$  un polynôme non constant. Existe-t-il toujours un réel  $\lambda$  tel que  $P - \lambda$  soit scindé dans  $\mathbb{R}$  à racines simples ?
- (b) Soit  $P \in \mathbb{C}[x]$  un polynôme non constant. Existe-t-il toujours un complexe  $\lambda$  tel que  $P - \lambda$  soit scindé dans  $\mathbb{C}$  à racines simples ?
- (12)  $f$  est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  majorée et convexe, montrer que  $f$  est constante.

**Petit Corrigé.**

(1) Déterminer les conditions sur les réels  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$  pour que la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 2 & c \\ 0 & 0 & d \end{pmatrix}$$

soit diagonalisable.

**Solution :** • Les valeurs propres de  $A$  sont  $1, 2, d$ , par conséquent, si  $d \in \mathbb{R} \setminus \{1, 2\}$ ,  $A$  sera diagonalisable car ses valeurs propres sont deux à deux distinctes.

Il reste à étudier les deux cas  $d = 1$  et  $d = 2$ .

• Si  $d = 1$ .  $A$  sera diagonalisable si et seulement si le rang de  $A - I_3$  vaut 1 (ie  $\dim \ker(A - I_3) = 2$ ), or

$$A - I_3 = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 1 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \implies \left( \text{rang}(A - I_3) = 1 \iff b = ac \right).$$

• Si  $d = 2$ .  $A$  sera diagonalisable si et seulement si le rang de  $A - 2I_3$  vaut 1 (ie  $\dim \ker(A - 2I_3) = 2$ ), or

$$A - 2I_3 = \begin{pmatrix} -1 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \implies \left( \text{rang}(A - 2I_3) = 1 \iff c = 0 \right).$$

• En résumé,  $A$  sera diagonalisable si et seulement si  $X = (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$  satisfait à l'un des trois cas suivants :

- $X = (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R} \setminus \{1, 2\}$ ,
- $X = (a, ac, c, 1) \in \mathbb{R}^4$ ,
- $X = (a, b, 0, 2) \in \mathbb{R}^4$ .

■

(2) Déterminer de deux manières différentes le coefficient de  $x^n$  dans la dérivée  $n$ -ième de  $x^n(1-x)^n$ . En déduire que  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}$ . Redémontrer cette égalité par un argument combinatoire.

**Solution :** • Par la formule de Leibnitz

$$\begin{aligned} F^{(n)}(x) &= (x^n(1-x)^n)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (x^n)^{(n-k)} ((1-x)^n)^{(k)} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} n(n-1)\cdots(n-(n-k)+1)x^{n-(n-k)}(-1)^k n \cdots (n-k+1)(1-x)^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} n(n-1)\cdots(k+1)x^k(-1)^k n \cdots (n-k+1)(1-x)^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{n!}{k!} \cdot x^k(-1)^k \frac{n!}{(n-k)!} \cdot (1-x)^{n-k} \\ &= n! \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 (-1)^k x^k (1-x)^{n-k}. \end{aligned}$$

Le coefficient de  $x^n$  est donc  $n!(-1)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2$ .

D'un autre côté  $F(x)$  est un polynôme de degré  $2n$  de coefficient dominant :

$$F(x) = (-1)^n x^{2n} + \dots,$$

Par conséquent  $F^{(n)}(x)$  sera un polynôme de degré  $n$  avec pour coefficient dominant

$$(-1)^n (2n)(2n-1)\cdots(2n-n+1) = (-1)^n 2n(2n-1)\cdots n+1 = (-1)^n \frac{(2n)!}{n!}.$$

Il ne reste plus qu'à identifier les deux expressions du coefficient de  $x^n$  :

$$= (-1)^n \frac{(2n)!}{n!} = n!(-1)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2,$$

pour trouver

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}.$$

• On peut aussi faire de même avec  $(x^{2n})^{(n)}$ .

•  $\binom{2n}{n}$  est le nombre de manière de choisir  $n$  boules parmi  $2n$ .

Maintenant, imaginons que  $n$  ces  $2n$  boules soient noires et les autres blanches. Alors le nombre de manière de choisir  $n$  boules parmi  $2n$  est le nombre de manière de choisir  $k$  boules noires parmi les  $n$  noires et  $n-k$  blanches parmi les  $n$  et ceci pour tout  $k = 0, \dots, n$  soit :

$$\binom{2n}{n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2.$$

CQFD. ■

(3) Donner une équation cartésienne de la droite de  $\mathbb{R}^2$  définie par la représentation paramétrique  $x = 3 + 2t, y = 1 - t, (t \in \mathbb{R})$ .

Donner une représentation paramétrique de la droite de  $\mathbb{R}^2$  d'équation cartésienne :  $2x - 3y = 4$ .

**Solution :**  $x - 3 + 2(y - 1) = 0$  et pour la seconde  $x = 2 + 3t, y = 2t, (t \in \mathbb{R})$ .

(4) Montrer que  $\lim_{x \rightarrow 5} (6 - x)^{1/(x-5)} = e^{-1}$ .

**Solution :** Se ramener en 0 via  $x = 5 + h$  puis DL classiques.

(5) Pour quels couples  $(a, b) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$  l'intégrale impropre

$$\int_b^\infty \left( \sqrt{\sqrt{x+a} - \sqrt{x}} - \sqrt{\sqrt{x} - \sqrt{x-b}} \right) dx$$

converge ?

**Solution :** L'intégrale est visiblement impropre uniquement en  $+\infty$ , en utilisant répétitivement le développement limité  $\sqrt{1+t} = 1 + t/2 + O(t^2)$  on a

$$\sqrt{\sqrt{x+a} - \sqrt{x}} = x^{1/4} \sqrt{\sqrt{1 + \frac{a}{x}} - 1} = x^{1/4} \sqrt{\frac{a}{2x} + O(x^{-2})} = \sqrt{\frac{a}{2}} x^{-1/4} (1 + O(x^{-1}))$$

et

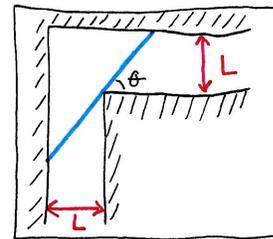
$$\sqrt{\sqrt{x} - \sqrt{x-b}} = x^{1/4} \sqrt{1 - \sqrt{1 - \frac{b}{x}}} = x^{1/4} \sqrt{\frac{b}{2x} + O(x^{-2})} = \sqrt{\frac{b}{2}} x^{-1/4} (1 + O(x^{-1})).$$

Donc au voisinage de  $+\infty$  l'intégrande est équivalent à la fonction de signe constant (toujours au voisinage de  $+\infty$ )

$$\left( \sqrt{\frac{a}{2}} - \sqrt{\frac{b}{2}} \right) x^{-1/4} + O(x^{-5/4}),$$

et comme  $\int_b^\infty x^{-5/4} dx$  (car  $b > 0$ ) converge, notre intégrale sera convergente si et seulement si  $\int_b^\infty (\sqrt{a/2} - \sqrt{b/2})x^{-1/4} dx$  converge soit, si et seulement si  $a = b$  puisque  $\int_b^\infty x^{-1/4} dx$  diverge. ■

- (6) Un couloir de largeur  $L$  fait un angle droit. Déterminer la longueur maximale d'une plaque de verre (supposée d'épaisseur nulle) capable de passer le coin.



**Solution :** Il s'agit parmi tous les segments  $AB$  touchant le point  $O$  comme sur la figure de déterminer celui qui possède une longueur minimale (sinon ça passe pas!).

Pour  $\alpha \in ]0, \pi/2[$ , posons  $f(\alpha) = AB$  et déterminons donc  $\inf_{\alpha \in ]0, \pi/2[} f(\alpha)$ .

Avec un peu de géométrie

$$f(\alpha) = AO + OB = \frac{a}{\sin(\alpha)} + \frac{a}{\sin(\alpha)}.$$

$f'(\alpha) = 0$  si et seulement si  $\alpha = \pi/4$  et l'étude des variations de  $f$  assure bien que ce point critique est un minimum global pour  $f$  sur  $]0, \pi/2[$ .

La longueur maximale est donc  $f(\pi/2) = 2a\sqrt{2}$ . ■

- (7) Montrer qu'il n'existe pas de fonction  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$  vérifiant  $f(f(x)) = -x$  pour tout réel  $x$ .

**Solution :** On vérifie facilement que  $f$  est alors injective. Si elle est de plus continue alors avec le cours, elle est soit strictement croissante soit strictement décroissante mais dans les deux cas (vérifiez le!)  $f \circ f$  sera strictement croissante ce qui est absurde puisque  $f \circ f(x) = -x$  pour tout réel  $x$ ! CQFD. ■

- (8) Dans l'espace affine de dimension 3 muni d'un repère orthonormé on considère les deux droites

$$(\mathcal{D}) \begin{cases} x = 4z - 1, \\ y = 2z + 3 \end{cases}, \quad (\mathcal{D}') \begin{cases} x = -z + 2, \\ y = 2z - 1. \end{cases}$$

Déterminer un système d'équation cartésiennes définissant la perpendiculaire commune  $\Delta$  aux deux droites. En déduire la distance entre ces deux droites.

**Solution :** • Comme intersection de deux plans non parallèles  $\mathcal{D}$  et  $\mathcal{D}'$  sont bien deux droites. On commence par déterminer un vecteur directeur pour  $\mathcal{D}$  et  $\mathcal{D}'$  :

$$\vec{u}_{\mathcal{D}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -4 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \vec{u}_{\mathcal{D}'} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Donc un vecteur directeur de la perpendiculaire commune aux deux droites est

$$\vec{u}_\Delta = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -5 \\ 10 \end{pmatrix} \simeq \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Maintenant, on sait que  $\Delta$  est l'intersection du plan  $\mathcal{P}$  contenant  $\mathcal{D}$  et parallèle à  $\vec{u}_\Delta$  et du plan  $\mathcal{P}'$  contenant  $\mathcal{D}'$  et parallèle à  $\vec{u}_\Delta$ . Déterminons les équations de ces deux plans : Le point  $A = (-1, 3, 0)$  est dans  $\mathcal{D}$  donc dans  $\mathcal{P}$  qui est dirigé par  $\vec{u}_\Delta$  et  $\vec{u}_\mathcal{D}$ ; par conséquent, un point  $M = (x, y, z)$  sera dans  $\mathcal{P}$  si, et seulement si la famille  $\overrightarrow{AM}, \vec{u}_\Delta, \vec{u}_\mathcal{D}$  est libre i.e.

$$\begin{vmatrix} x+1 & 4 & 0 \\ y-3 & 2 & -1 \\ z & -1 & 2 \end{vmatrix} = 0 = 5x - 8y - 4z + 29.$$

De même, l'équation de  $\mathcal{P}'$  est  $5x + 2y + z - 8 = 0$ . Ainsi, la droite  $\Delta$  est définie par les équations

$$(\Delta) \begin{cases} 5x - 8y - 4z & = -29, \\ 5x + 2y + z & = 8. \end{cases}$$

• La distance entre les deux droites est  $\|\overrightarrow{HH'}\|$  où  $H$  est le point d'intersection entre les droites  $\mathcal{D}$  et  $\Delta$  et  $H'$  le point d'intersection entre les droites  $\mathcal{D}'$  et  $\Delta$ . Pour déterminer cette quantité, si  $A \in \mathcal{D}$ ,  $A' \in \mathcal{D}'$  alors  $\overrightarrow{AA'} \cdot \vec{u}_\Delta = (\overrightarrow{AH} + \overrightarrow{HH'} + \overrightarrow{H'A'}) \cdot \vec{u}_\Delta = \overrightarrow{HH'} \cdot \vec{u}_\Delta$  soit, puisque les vecteurs  $\overrightarrow{HH'}$  et  $\vec{u}_\Delta$  sont colinéaires  $|\overrightarrow{AA'} \cdot \vec{u}_\Delta| = \|\overrightarrow{HH'}\| \cdot \|\vec{u}_\Delta\|$ . En faisant  $z = 1$  on peut choisir  $A = (3, 5, 1) \in \mathcal{D}$  et  $A' = (1, 1, 1) \in \mathcal{D}'$ . On a

$$\|\overrightarrow{HH'}\| = \frac{|\overrightarrow{AA'} \cdot \vec{u}_\Delta|}{\|\vec{u}_\Delta\|} = \frac{6}{\sqrt{5}}.$$

■

- (9) Montrer qu'une matrice de rang 1 est diagonalisable si et seulement si sa trace est non nulle.

**Solution :**  $A$  étant de rang 1, choisissons  $e \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\text{Im}(A) = \langle e \rangle$  et complétons pour obtenir une base  $\mathcal{B} = \{e, e_2, \dots, e_n\}$  de  $\mathbb{R}^n$ . Dans la base  $\mathcal{B}$  la matrice  $A$  est de la forme

$$\begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

• On en déduit aussi que  $A$  sera diagonalisable si et seulement si la trace de  $A$  est non nulle car elle est de rang  $n - 1$  alors que son polynôme caractéristique est de la forme (au signe près  $x^{n-1}(a_1 - x)$ ). ■

- (10) Donner un DL à l'ordre 3 au voisinage de 1 de  $f(x) = x^{-2} \log(1+x)$  et à l'ordre 3 au voisinage de 0 de  $f(x) = \log(\log(e+x))$ .

**Solution :** Classique mais essentiel... ■

- (11)(a) Soit  $P \in \mathbb{R}[x]$  un polynôme non constant. Existe-t-il toujours un réel  $\lambda$  tel que  $P - \lambda$  soit scindé dans  $\mathbb{R}$  à racines simples ?

- (b) Soit  $P \in \mathbb{C}[x]$  un polynôme non constant. Existe-t-il toujours un complexe  $\lambda$  tel que  $P - \lambda$  soit scindé dans  $\mathbb{C}$  à racines simples ?

(a) C'est faux. Si un tel  $\lambda \in \mathbb{R}$  existe, notons  $\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n$  les racines de  $Q = P - \lambda$ . Avec Rolle,  $Q' = P'$  admet  $n - 1$  racines distinctes,  $P'$  est donc scindé à racines simples ce qui n'est pas toujours le cas, par exemple :  $P(x) = x^3$ .

(b) L'argument précédent (Rolle) ne marche plus.

Soient  $P \in \mathbb{C}[x]$  et  $\lambda \in \mathbb{C}$ , si  $Q = P - \lambda$  admet une racine multiple  $z_0 \in \mathbb{C}$ , alors  $Q(z_0) = Q'(z_0) = 0$ , donc  $P'(z_0) = 0$  et  $\lambda = P(z_0)$ . Par conséquent si  $P$  n'a pas que des racines simples (auquel cas  $\lambda = 0$  convient) et si on choisit  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{P(z_0), \text{ avec } P'(z_0) = 0\}$  on est assuré que toutes les racines de  $P - \lambda$  seront simples. ■

(12)  $f$  est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  majorée et convexe, montrer que  $f$  est constante.

**Solution :** • Si  $f$  n'est pas constante, on peut trouver  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $f'(a) \neq 0$  et la formule de Taylor-Lagrange nous donne

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exists \zeta_x \in (a, x) \quad : \quad f(x + a) = f(a) + xf'(a) + \frac{x^2}{2}f''(\zeta_x) \geq f(a) + xf'(a)$$

la dernière inégalité résultant du fait que ( $f$  deux fois dérivable et convexe)  $\implies (f'' \geq 0)$ .

Si par exemple  $f'(a) > 0$  on obtient alors une contradiction en faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$  (et vers  $-\infty$  si  $f'(a) < 0$ ...)

• On déduit aussi de cette preuve que «  $f$  est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  et convexe, alors son graphe est au dessus de ses tangentes. » ■